

Elemzés a 2006. májusi kompetenciamérés iskolai eredményeiről (8. és 10. évfolyam)

Bevezetés

A kompetenciamérés keretei

A 2006 tavaszi kompetenciamérés eredményeit a nyolcadik évfolyamról teljes körűen, a tizedik évfolyamon pedig a kiválasztott mintára vonatkoztatva kaptuk meg. A mérési eredmények elemzése erre épül. Az iskolánkban elvégzett kompetenciamérést az OKÉV által kiküldött mérési biztos ellenőrizte, s azt teljes mértékben szabályszerűnek ítélte meg.

A kompetenciamérésről készített jelentésben az alábbi kérdéseket vizsgálom:

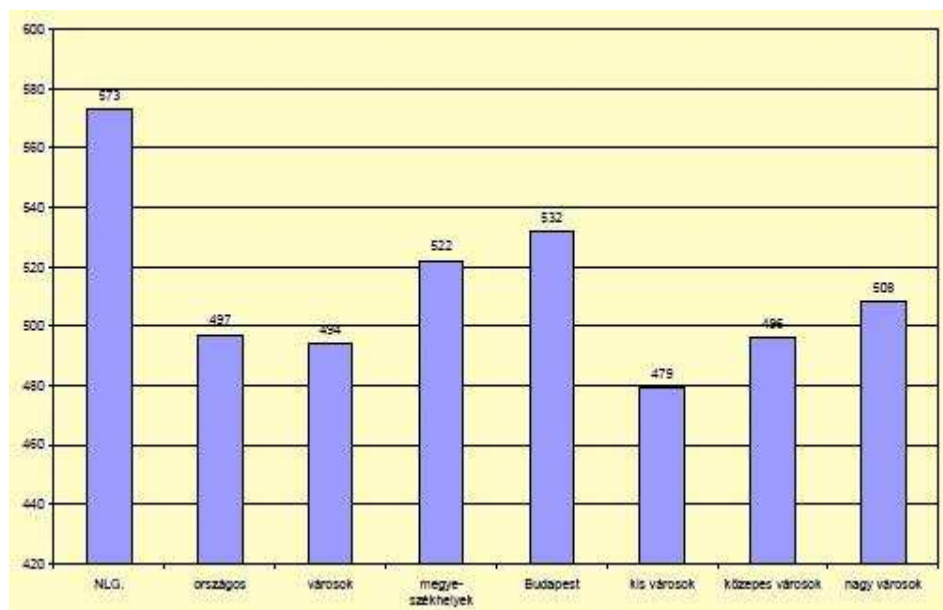
- Az iskola tanulói milyen eredményeket értek el a szövegértés és a matematika terén az országos eredményekhez és a különböző diákcsoportokhoz képest.
- Hol helyezkednek el az iskola tanulói a képességskálákon és a képességszinteken?
- Hogyan változott az iskola eredménye az előző kompetenciamérésben tapasztaltakhoz képest?
- Milyen eredményt ért el az iskola a tanulók családi hátteréhez viszonyítva?
- Hogyan viszonyul egymáshoz az évfolyam osztályainak teljesítménye?
- Hogyan változott az egyes évfolyamokon elért iskolai eredmény a 2003-as és a 2004-es méréshez viszonyítva?
- Mivel a tizedik évfolyamosok nagy része már nyolcadikos korában is hozzánk járt, követni tudjuk teljesítményük alakulását. Ennek évfolyam-szintű bemutatására is sor kerül

Szövegértés - nyolcadik évfolyam

Az iskolai eredmények és az országos, valamint az egyes településtípusok eredményének összehasonlítása:

	NLG.	országos	városok	megye- székhelyek	Budapest	kis városok	közepes városok	nagy városok
átlag	573	497	494	522	532	479	496	508
konfidencia intervallum	562;587	497;498	493;495	521;523	531;533	477;480	495;497	507;510

A nyolcadik évfolyam átlaga lényegesen meghaladja az országos átlagot. A konfidencia-intervallumokból pedig kitűnik, hogy a nyolcadik évfolyam eredményei szignifikánsan jobbak, mint az országos átlag, illetve a különböző településtípusok átlaga.



A mérésben részt vevő 3054 nyolcadik évfolyamot oktató telephely közül mindössze 92 ért el szignifikánsan magasabb átlagot iskolánknál, 235 teljesített hasonlóan, és 2727 ért el gyengébb eredményt.

A 195 nagyvárosi iskola közül csak 13 ért el jobb eredményt és 16 hasonlóan, 166 pedig gyengébbet.

A 2006-os nyolcadik évfolyam eredménye jóval nagyobb mértékben meghaladta az országos átlagot, mint a 2004-es nyolcadik évfolyamé.

	Átlagos pontszám	az országos átlag százalékában
2004	516	103,2 %
2006	573	119,6 %

Az évfolyam két évvel korábban, hatodik korában 109,8%-kal teljesítette túl az akkori hatodikosok országos átlagát. Szövegértési képességének fejlődése tehát tovább folytatódott.

A diákok képességeloszlásának néhány jellemzője szövegértésből:

Az évfolyam diákjainak több mint 75%-a jobb eredményt ért el az országos átlagnál, több mint fele magasabb pontszámot szerzett az országos átlag 75%-os percentilisénél.

A minimális 340 és a maximálisan elért 734 pont közötti különbség abból fakad, hogy az évfolyamot két gimnáziumi és egy általános iskolai osztály alkotja.

Az eredmények a tanulók családi hátterének függvényében:

A háttérkérdőívekből számszerűsíthető a tanulók családi háttér-indexe, amelyből levezethető, hogy a tanulók eredményei összhangban vannak a családi hátterük alapján elvárható eredményekkel, meghaladják-e azt vagy elmaradnak attól.

az iskola által elért eredmény 2006-ban	a CSH-index alapján elvárható eredmény	a különbség	a CSH-index alapján városi iskolaként elvárható eredmény	a különbség
573	523	+ 50	526	+ 47

Az elért eredmény szignifikánsan jobb, mint ami a tanulók szociális háttéréből és az iskola települési jellegéből adódóan elvárható.

A 2004. évi kompetenciamérés során nyolcadik évfolyamon az eredmény - bár lényegesen meghaladta az országos átlagot -- kissé elmaradt az elvárható eredménytől:

az iskola által elért eredmény 2004-ben	a CSH-index alapján elvárható eredmény	a különbség	a CSH-index alapján városi iskolaként elvárható eredmény	a különbség
516	544	- 28	552	- 36

2006-ban a nyolcadik évfolyam szövegértési eredményei tehát nemcsak abszolút értékben javultak, hanem az elvárható értékek figyelembevételével is.

Tanulságos megvizsgálni, hogyan teljesítette ez az évfolyam az elvárt eredményt hatodik korában:

az iskola hatodik évfolyama által elért eredmény 2004-ben	a CSH-index alapján elvárható eredmény	a különbség	a CSH-index alapján városi iskolaként elvárható eredmény	a különbség
559	522	+ 37	524	+ 35

Érdekes megfigyelni, hogy a nagyjából ugyanazzal a tanulókkal kitöltött háttérkérdőívek ugyanazt az

elvárt eredményt prognosztizálták 2004-ben és 2006-ban is. Nyolcadikos korukban azonban még jobb

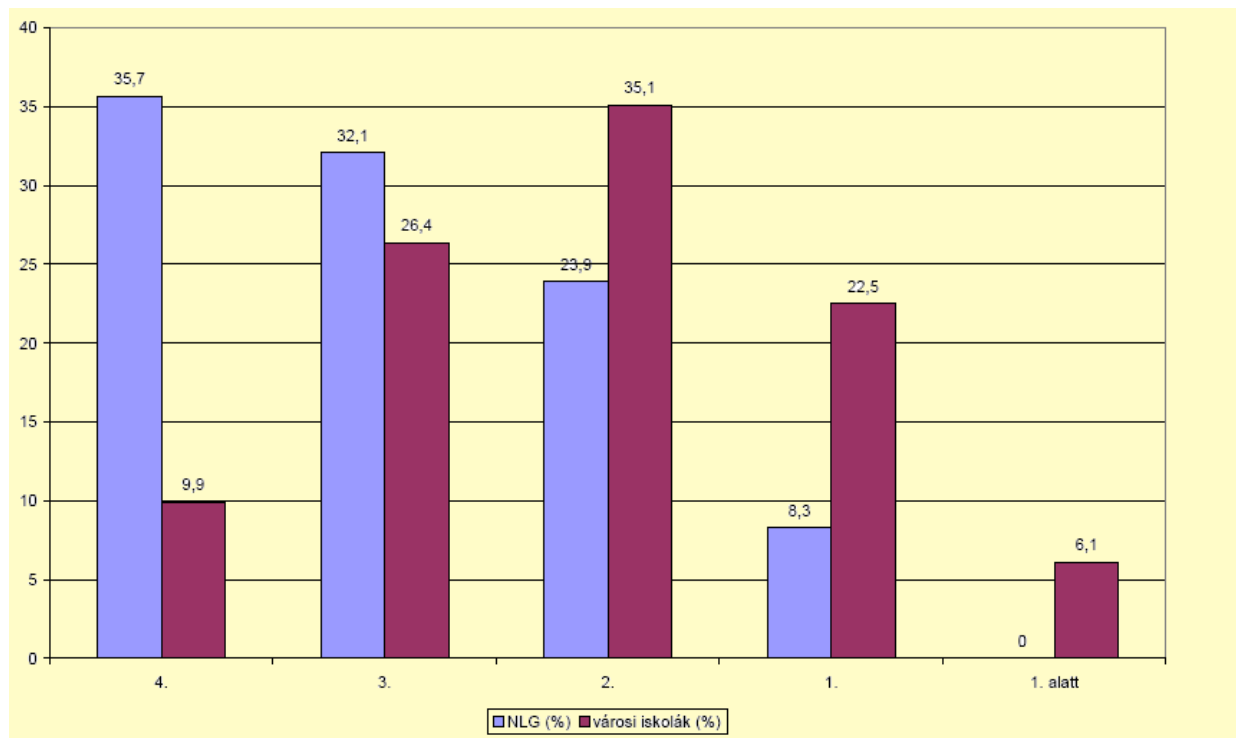
eredményt értek el ehhez képest, mint két évvel korábban.

Tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása iskolánkban és a városi telephelyeken:

Képességszintek	4.	3.	2.	1.	1. alatt
NLG (%)	35,7	32,1	23,9	8,3	0
városi iskolák (%)	9,9	26,4	35,1	22,5	6,1

Megállapítható, hogy a tanulók közel kétharmada a két felső képességszinten található, s az első szint

alatt nem teljesített tanuló, tehát a leszakadó tanulók száma nagyon kicsi.



Az eddigi kompetenciamérésekben elért szövegértéseredmények összehasonlítása:

Év	Átlag (konf.int.)
2004	516 (479; 560)
2006	573 (562; 587)

Az elemzők megállapítása szerint a nyolcadik évfolyamon elért eredmény szignifikánsan jobb. A konfidenciaintervallumok "szűküléséből" pedig azt a következtetést vonhatjuk le, hogy egységesebbé vált az évfolyam tanulójának teljesítménye, kisebb arányú az első teljesítményszinten, s jóval nagyobb arányú a harmadik, negyedik teljesítményszinten elhelyezkedő tanulók aránya.

A telephelyen működő osztályok képességeloszlásának néhány jellemzője szövegértésből

Az eredmények igazolták korábbi feltevéseinket, illetve belső méréseink eredményeit. E szerint:

- A gimnáziumi osztályok magasán az országos átlag felett teljesítettek (a tanulók túlnyomó többsége jobb eredményt ért el, mint az országos átlag).
- Az A osztály teljesítménye egyenletesebb, a B osztályban magasabb a maximális és alacsonyabb a minimális pontszám.
- Az általános iskolai osztályban eredendően azok járnak, akik tanulmányi eredményeik

alapján nem

kerülhettek a gimnáziumba. Eredményeik gyengébbek, azonban sem az első szint alatt, sem a negyedik

szinten nem találunk tanulót.

Szövegértés - tizedik évfolyam

Az iskolai eredmények és az országos, valamint az egyes településtípusok eredményének összehasonlítása:

	NLG.	országos	gimnáziumok	szakközépiskolák	szakiskolák	kis gimnázium	közepes gimnázium	nagy gimnáziumok
átlag	604	501	565	496	532	524	552	586
konfidencia intervallum	585;619	501;502	564;566	495;497	397;400	523;526	550;553	584;588

A tizedik évfolyam átlaga lényegesen meghaladja az országos átlagot. A konfidencia-intervallumokból

pedig kitűnik, hogy a tizedik évfolyam eredményei jobbak, mint a nagy gimnáziumok eredményei és

szignifikánsan jobbak, mint az országos középiskolai átlag, illetve a szakközépiskolák és a szakiskolák átlaga.